

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3173 DEL 13/05/2021 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 39 DEL 18/05/202**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 13 Luglio 2021, alle ore 16:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali – Settore concorsuale 05/A1 - SSD BIO/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 4232 del 25/06/2021:

Componente: Prof.ssa **Anna Maria Mercuri** – Professoressa presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

Componente: Prof. **Giuseppe Venturella** – Professore presso l'Università di Palermo;

Componente: Prof. **Alessandro Chiarucci** – Professore presso l'*Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Giuseppe Venturella, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Alessandro Chiarucci.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3173 del 13/05/2021. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 39 del 18/05/202, sul portale d'Ateneo, su quello del MUR e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione

scientifico, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione richiederà ai candidati una breve presentazione orale di una loro attività su argomenti relativi al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 01/09/2021 alle ore 8:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 18:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 13 Luglio 2021

PRESIDENTE Prof. Giuseppe Venturella

---

COMPONENTE Prof.ssa Anna Maria Mercuri

---

SEGRETARIO Prof. Alessandro Chiarucci

---

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biologiche, Geologiche e Ambientali, Settore concorsuale 05/A1, SSD BIO/02, composta da:

PRESIDENTE Prof. Giuseppe Venturella - Professore presso l'Università di Palermo;

COMPONENTE: Prof.ssa Anna Maria Mercuri – Professore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia;

SEGRETARIO: Prof. Alessandro Chiarucci – Professore presso l'*Alma Mater Studiorum* - Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum (max 40/100)**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 6

a1) Congruenza degli argomenti della tesi di dottorato con il SSD BIO/02; max 4

a2) Rigore scientifico e originalità della tesi di dottorato; max 2

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 8

Per ogni attività di insegnamento di corsi universitari saranno riconosciuti fino a 0,5 punti per attività svolte in Italia, fino ad 1 punto per attività svolte in corsi a carattere internazionale anche in Italia e fino ad 1,5 punti per attività svolte all'estero;

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 10

Saranno attribuiti fino a 2 punti per ciascun anno di attività di ricerca, sulla base della rilevanza scientifica e della congruenza con le tematiche del SSD.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 8

d1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca: max 6

d2) partecipazione a gruppi di ricerca: max 2

e) premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca, incluse lettere di referenza; max 2

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6

Per ogni partecipazione ad eventi nazionali saranno attribuiti fino a 0,5 punti come relatore o 1 punto come relatore ad invito. Per ogni partecipazione ad eventi internazionali saranno attribuiti fino a 1 punto come relatore o 2 punti come relatore ad invito.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché alla congruenza con il SSD oggetto del bando.

### **Valutazione della produzione scientifica                      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuterà le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Il calcolo dei punteggi della produzione scientifica sarà effettuato attribuendo fino a 48 punti per le 12 pubblicazioni presentate (fino ad un massimo di 4 punti per ciascuna pubblicazione), e fino a 12 punti per la produzione scientifica complessiva. Ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate sarà valutata con la seguenti modalità:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;

2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, utilizzando come riferimento la banca dati Scopus®, fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione secondo lo schema seguente:

- Rivista con CiteScore nel 1° quartile (nell'ultimo anno disponibile), punti 1;
- Rivista con CiteScore nel 2° quartile (nell'ultimo anno disponibile), punti 0,75;
- Rivista con CiteScore nel 3° quartile (nell'ultimo anno disponibile), punti 0,50;
- Rivista con CiteScore nel 4° quartile (nell'ultimo anno disponibile), punti 0,25;

Per i lavori su riviste non dotate di CiteScore, o per quelli pubblicati come libri, capitoli di libri, o altro, la Commissione decide che il punteggio della voce "Rilevanza scientifica della collocazione

editoriale e diffusione nella comunità scientifica” sarà un valore stimato collegialmente dalla Commissione sulla base della rilevanza scientifica dell’opera.

I punteggi delle voci 1 e 2 saranno sommati per ottenere un valore di ciascuna pubblicazione (max punti 2 per ciascuna pubblicazione), che andranno moltiplicati per i due coefficienti espressi alle voci 3 e 4, come di seguito specificato:

3. Apporto individuale del candidato. Se il candidato risulta nella pubblicazione come primo autore,ultimo autore o “corresponding author” il valore di ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per un coefficiente di 2, mentre se il candidato non risulta in una delle posizioni precedentemente descritte il valore di ciascuna pubblicazione sarà moltiplicato per 1,25.

4. Congruenza con il SSD a bando. Questo parametro sarà basato sull’attinenza del lavoro, o sul contributo del candidato se chiaramente enucleabile, con il SSD a bando, come giudicato collegialmente dalla Commissione, e sarà usato come moltiplicatore del valore ottenuto dai punteggi delle voci 1 e 2. Potrà assumere valore 0 (non attinente con il SSD), 0,5 (parzialmente attinente con il SSD) e 1 (pienamente attinente con il SSD).

Gli altri 12 punti della produzione scientifica complessiva saranno assegnati su una valutazione complessiva dei seguenti indicatori:

- a) continuità della produzione scientifica e della sua qualità;
- b) numero totale delle citazioni degli ultimi 5 anni;
- c) Indice sintetico di impatto (indice di Hirsch) della produzione scientifica degli ultimi 5 anni;
- d) Indice sintetico di impatto (indice di Hirsch) della produzione scientifica degli ultimi 10 anni.

PRESIDENTE Prof. Giuseppe Venturella

---

COMPONENTE Prof.ssa Anna Maria Mercuri

---

SEGRETARIO Prof. Alessandro Chiarucci

---